

Magtanvendelse og Grænseoverskridende adfærd - referat

Torvehallerne Vejle den 10. Juni 2009

1.

Gennemgang af de enkelte tilbuds erfaringer med implementering af projektet:

Orion

Har introduceret projektet til 3 forskellige teams. Der er udarbejdet en mappe med nyhedsbrev, skemaer, forklaring af procedure mv. Har udarbejdet instrukser om procedure. Lå først hos sikkerhedsleder, men er overgået til projektteamet. Har beskrevet det hele på hjemmeside og på mail. Folk er meget positive, men det skyldes også at det er kendt, fordi det ligner det, de har i forvejen. Har ikke haft så mange hændelser, og har skullet være på dupperne for at huske folk på registreringen, fordi det ikke var daglige hændelser. Kræver derfor noget benarbejde. Fungerer rigtigt godt med interviewguide.

Kærvang

Har introduceret projektet på Gruppens dage. Materiale samlet i mappe. Godt modtaget. Men ikke rigtig nogen registreringer. Men skemaer og guide fungerer godt. Men man skal være på forkant for at sikre materialet bliver brugt. Virker meget godt at en ledelsesperson tager fat efter en episode, inden man går hjem.

Kærvang - Anden gruppe

Ikke så mange episoder som forventet. Der har været orientering og opsamling på gruppens dage. Sammenfald i episoder i forhold til en specifik medarbejder er blevet tydeligt

Elbæk Højskole

Medicingruppen har taget alle ressourcer, og der er ikke andre end Per til at håndtere dette projekt. Det vanskeliggøres yderligere af, at tilbuddet består af 3 afdelinger der er spredt geografisk. Projektet er blevet diskuteret på et personalemøde. Per får de udfyldte skemaer sammen med dagbogen for ugen. Per er begyndt at introducere projektet på undervisningsdage. Alle synes det er godt. En institution har lavet en drejebog/instrukser/procedurer for at undgå episoder – dette initiativ udspringer af projektet. De inddrager ikke beboere i konkrete episoder, men taler med dem mere generelt ved uge gennemgang.

Sødisbakke

Har lavet procedure for opsamling på alle episoder, både magt og

overgreb. Men kun på et enkeltmandsprojekt. Mødes ca. hver 3. Uge og diskuterer det i et større forum. Her kan de ofte se et mønster- Det virker godt at der er folk ude fra, der er med til at reflektere, de har et andet fokus der hjælper til at se hvad der kunne gøres anderledes. Der har været en markant ændring i indberetninger. Praksis at alle indberetninger drøftes på personalemøder ligner den de har i øvrige afdelinger, men ikke at man mødes i større forum. Det er især brugbart ved enkeltmandsprojekter pga den store bemanning. Kan ikke inddrage beboer, men gør meget ud af at skrive hvad beboeren har sagt i den konkrete episode.

Sydcenter Refsnæs

Har ikke haft nogen episoder, og har derfor endnu ikke indarbejdet materialet. Projektet er introduceret på personalemøde, alle synes det er en god idé.

Lyngdal

Har lavet to mapper til magtanvendelse og overgreb med alt materialet. Projektet er præsenteret på gruppemøder. Der er lavet en plan over procedurer. Der er stadig diskussion om hvad grænseoverskridende adfærd er og hvordan det skal håndteres/ hvilke pædagogiske redskaber der skal tages i anvendelse. Der har været en stigning i episoder med den ene beboer bl.a. på grund af ændringer i medicin

Lidt modstand imod indberetning af overgreb fordi det er "ekstra" arbejde. Projektet har været en øjenåbner i forhold til at se sammenhænge i årsager til indberetninger

Granbakken

Kun Magtanvendelse. Der har været en orientering om projektet på personalemøde. Først fik de ikke lov til at bruge projektets skemaer, fordi det var en ændring ifht de "lovlige" skemaer, men det er nu accepteret. Der var lidt modstand til start.

Nu bruges skemaet til alle beboere og ikke kun til den udvalgte beboer. Stor opbakning fra ledelsen der kan se værdien af at analysere episoderne. Kan ikke inddrage den udvalgte beboer, men inddrager de beboere der har sprog/mulighed for at give deres oplevelse af episoden. Har skemaerne mv. liggende elektronisk

Har valgt ikke at introducere grænseoverskridende adfærd på nuværende tidspunkt.

Gården

Projektet er først blevet introduceret på ledelsesniveau. Derefter er det taget op på P-møder. Det har haft en sund virkning på personalet, der bliver talt om det i hverdagen, og det har medført

pædagogiske overvejelser. Gør meget mere ud af forhistorien, og sender ofte skemaer tilbage til medarbejderne for at få uddybning af episoderne og det giver rigtig meget Til at starte med var det kun registrering på to beboere - nu omfatter registreringen alle. Både magt og overgreb. Det er lidt vanskeligt at det kun er to medarbejdere der sidder og analyserer i dybden. Men de har til gengæld fået meget ud af at arbejde med den røde tråd. Håber at få tid til at udbrede det til resten af personalegruppen. Vigtigt med ledelsesopbakning og at nødvendig tid sættes af. Er blevet bedre til at spørge ind til beboer om årsager til konflikt selvom det kan afstedkomme ny konflikt. Erfaringen er at det giver mulighed for at forebygge nye konflikter.

2. Eventuelt

- Sekretariatet vil gennemgå de samleskemaer der sendes ind, på samme måde og sende spørgsmål retur til refleksion.
- Sekretariatet laver interviewguide til Magtanvendelse
- Tilbagemeldinger skal indhentes fra de tilbud der ikke har deltaget i dag.
- Sekretariatet skal kigge på samleskemaer og se om dem fra Sødisbakke evt. kan bruges
- Sekretariatet laver oversigt over kontakter/link til "specialister"
fx:
 - Vidensteamet
 - Viso
 - NDU
- Form på fællesmøder fremover: spørgsmål sendes ud på forhånd og svar diskussion tages fælles

Referent: Jannie Dragstrup, Region Hovedstaden - Handicap