

## **Anmeldt tilsyn 2009**

Dato: 4. februar 2010

**Tilbuddets navn:** Skovgården

**Dato for tilsyn:**

Onsdag den 21. oktober 2009

**Tilsynet foretaget af:**

Jette Nemming, Jakob Sundbøl og Jette Pedersen

**Tilsynet talte med:**

Forstander Karen Knudsen  
Stedfortræder Else Bolvig Johansen  
Koordinator og pædagog Jette Kristensen  
Sikkerhedsrepræsentant Bruce Tingey  
Koordinator og pædagog Tine Boysen  
Tillidsrepræsentant Lars Andreasen  
Koordinator og pædagog Helen Sekshøj-Christensen

**Forudsætninger for det anmeldte tilsynsbesøg:**

**Kapacitet**

I Rameaftalen for 2009 er følgende kapacitet aftalt:

- 24 boliger til personer med varig nedsat psykisk funktionsevne

**Aktivitet**

Skovgården drives efter § 108 i Serviceloven.

Målgruppen for Skovgården er personer med varig nedsat psykisk funktionsevne i middel til svær grad. De fleste beboere har forskellige tillægshandicaps. Målgruppen har behov for støtte og hjælp til alle funktioner døgnet rundt. Alle beboerne har forskellige former for kommunikationsvanskeligheder.

## **1. Tilsynets samlede vurdering**

Overordnet er det tilsynets vurdering, at Skovgården, på de to år de har eksisteret, har fået etableret en velfungerende organisation, hvor der nu er overskud til at arbejde med udvikling af nye kommunikationsmetoder. Da der er få magtanvendelser vurderer tilsynet, at området har passende fokus på Skovgården.

Tilsynet vurderer, at det strukturelle grundlag for udvikling af beboernes kommunikation er til stede.

Tilsynet vurderer, at samarbejdet med Kommunikations Centret i Hillerød og brugen af bl.a. Mediamixer medvirker til at styrke udviklingen af kommunikationen med beboerne.

### **Anbefaling:**

Tilsynet anbefaler, at ledelse og MED-udvalg fortsat prioriterer ressourcer til kommunikationsarbejdet.

Tilsynet vurderer, at det arbejde der er iværksat med udarbejdelse af kommunikationsmateriale understøtter beboernes kommunikation og indflydelse på eget liv.

Tilsynet vurderer, at det strukturelle grundlag for håndtering af magtanvendelser er til stede.

Tilsynet vurderer, at inddragelsen af beboerne i beslutninger kan være medvirkende til, at der stort set ingen magtanvendelser er på Skovgården.

Tilsynet vurderer, at tilbuddet har levet op til de anbefalinger der er givet ved sidste tilsyn.

## 2. Generelle tværgående temaer for tilbuddene

### 2.1. Kommunikation

Kommunikation er en central del af kerneydelserne på det sociale område og har stor betydning for brugernes aktive medvirken i og udbytte af udvikling, behandling, støtte og omsorg.

Formålet på dette tilsyn er at klarlægge hvordan den gensidige interaktion mellem brugere og medarbejdere konkret udspiller sig og om medarbejderne handler på en måde, som fremmer brugerens lyst til og mulighed for at udtrykke sig, stille spørgsmål og kommunikere frit, samt at kontrollere om tilbuddet har en overordnet ramme for udvikling af kompetencer til den gode kommunikation mellem medarbejdere og brugere.

#### 2.1.1 Strukturelt grundlag for at udvikle kommunikationen på tilbuddet

1. a) Har tilbuddet et skriftligt værdigrundlag?

1) Skovgården har ikke udarbejdet et skriftligt værdigrundlag for kommunikation med beboerne, men arbejdes efter de standarder og vejledninger, der var gældende i Københavns Amt. Fokus er på respektfuld og empatisk kommunikation.

Skovgården er et nyt botilbud. Der har derfor været rigtig mange opgaver forbundet med at få en vel fungerende organisation op at stå..

b) Udstikker værdigrundlaget retningslinjer for kommunikationen mellem medarbejdere og brugere?

Der er ikke udarbejdet detaljerede retningslinier. Forstanderen oplyser, at der arbejdes på det. Alle beboere skal have redskaber til at udtrykke ønsker og behov.

Der er allerede mange tiltag, hvor medarbejderen ved hjælp af bl.a. Mediamixer har udarbejdet visuelt kommunikations materiale, som bruges i forhold til nogle af beboerne.

Det forventes, at de fælles regionale standarder vil sætte skub i den videre proces.

c) Hvordan understøttes retningslinjerne for kommunikation i strukturen på tilbuddet? .

Kommunikations Centret i Hillerød har afholdt kurser i brugen af Mediamixer på Skovgården, og der er indkøbt pc'ere til alle grupperne. Kommunikations Centret er fortsat tilknyttet Skovgården.

2. a) Er der rum for faglige drøftelser (udveksling af fagkompetence), med henblik på:

2) Medarbejderne i et af husene fører dagbog i EKJ, og der er meget fokus på kommunikation med beboerne.

- At synliggøre hvad den gode kommunikation indebærer.
- Omsætning af teori og tale til praksis.
- Erfaringsopsamling.

<p>b) Hvordan understøttes muligheden for faglig drøftelse i strukturen på tilbuddet?</p>	<p>Der er en mødestruktur med fælles personalemøde en gang om måneden. Der er teammøder i alle grupper, men mødefrekvensen er forskellig.</p> <p>Medarbejderen udtrykker frustration over at ressourcerne på Skovgården er så få, at det er vanskeligt at finde tid til arbejdet med kommunikationsmateriale.</p> <p>Samtidig understreger både ledelsen og medarbejdere, at der i opstartsfasen har været nødt til at bruge meget tid på at opbygge tilbuddet både organisatorisk og praktisk.</p>
<p>3. a) Hvilke konkrete metoder/redskaber benyttes til tilbuddet sig af, til brug for den daglige kommunikation?</p> <p>b) Arbejdes der konkret med udvikling af nye metoder?</p>	<p>3) Der arbejdes individuelt med kommunikationen i forhold til den enkeltes borgers ressourcer og vanskeligheder. Beboernes funktionsniveau er meget forskelligt.</p> <p>Medarbejderne fortæller, at de bruger mange forskellige tilgange tilpasset den enkelte beboer. Som eksempler nævnes billeder, sange, kropssprog, simple historier om den enkelte person m.v.</p> <p>Som eksempel på en ny metode fortæller medarbejderne, at tilbuddet har et mål om at udarbejde livshistoriebøger for hver enkelt beboer. Der er p.t. udarbejdet bøger for ca. 6 beboere. Det er et tidskrævende projekt at udarbejde bøgerne, ligesom det kræver både IT-kompetencer og IT-understøttelse. Det sidste er vanskeligt, bl.a. fordi der ikke er trådløst netværk i husene.</p>
<p><b>Tilsynets vurdering</b></p>	<p><b>Tilsynet vurderer, at det strukturelle grundlag for udvikling af beboernes kommunikation er til stede.</b></p> <p><b>Tilsynet vurderer, at samarbejdet med Kommunikations Centret i Hillerød og brugen af bl.a. Mediamixer medvirker til at styrke udviklingen af kommunikationen med beboerne.</b></p> <p><b>Anbefaling:</b>  <b>Tilsynet anbefaler, at ledelse og MED-udvalg fortsat prioriterer ressourcer til kommunikationsarbejdet.</b></p>

## 2.1.2 Kommunikation i det daglige arbejde

<p>1. Har tilbuddet afdækket og registreret brugerens individuelle behov og forudsætninger for kommunikation?</p> <p>.</p> <p>2. Hvordan anvender medarbejderne deres viden om brugernes behov og kommunikative forudsætninger i samværet med brugeren til at identificere brugernes tanker, holdninger, værdier, viden, ønsker og behov?</p> <p>3. Hvordan sætter medarbejderne fokus på anerkendelse og ligeværd i betragtning af den ulige relation mellem medarbejdere og brugere?</p> <p><b>Tilsynets vurdering</b></p>	<p>1) Både ledelse og personale har opmærksomhed på, at beboerne skal have redskaber til at udtrykke egne behov og mål.</p> <p>Der er lavet en skabelon til ”beboerudviklingssamtaler”, som bruges i forbindelse med udarbejdelse af den individuelle plan og det årlige plansmøde. Skabelon kan efterfølgende tilpasses den enkelte beboer. Medarbejderne oplever, at brugen af skabelonen giver beboeren større ejerskab til planmødet. Der kommer fx flere ønsker frem. Skabelonen bruges også i forbindelse med brugerrådsmøder.</p> <p>Som et andet eksempel nævner medarbejderne tilbuddets ”rejsemesse”, hvor beboerne ved hjælp af billeder kan vælge forskellige ferieformer.</p> <p>2) jf. punkt 2.1.2.1.</p> <p>3) Medarbejderne har oplevet, at brugen af skabelonen til ”beboerudviklingssamtalen” giver beboerne støtte til i højere grad at udtrykke egne ønsker og behov fx i forbindelse med, hvilke medbeboere de ønsker mere (eller mindre) kontakt med. Kammerater kan positivt vælges til via skabelonen.</p> <p>En medarbejder beskriver, hvordan skabelonen fungerer som ”et fælles tredje” mellem beboeren og pædagogen. Når samtalen tager udgangspunkt i skabelonen giver det beboeren større mulighed for at udtrykke ønsker eller behov uafhængigt af pædagogen. Det er med til at skabe ligeværd.</p> <p><b>Tilsynet vurderer, at det arbejde der er iværksat med udarbejdelse af kommunikationsmateriale understøtter beboernes kommunikation og indflydelse på eget liv.</b></p>
--	---

## **2.2. Magtanvendelse**

Grundlaget for bestemmelserne om magtanvendelse og andre indgreb i den personlige selvbestemmelsesret er respekten for individets integritet uanset den enkeltes psykiske eller fysiske funktionsevne. Der skal tilbydes ydelser, der også kan have forebyggende sigte og som tilgodeser behov, der følger af nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller sociale problemer.

Formålet på dette tilsyn er at klarlægge hvordan den daglige gensidige interaktion mellem brugere og medarbejderne konkret udspiller sig og om medarbejderne handler på måder der understøtter og udvikling af brugernes evne til at lade deres konflikter, vrede og aggressioner få udløb på måder, som ikke er til skade for dem selv eller andre, samt at kontrollere om tilbuddet har en overordnet ramme for udvikling af kompetencer omkring håndtering af magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten.

### **2.2.1 Strukturelt grundlag for udvikling af kompetencer omkring håndtering af magtanvendelser på tilbuddet**

1. a) Har tilbuddet en skriftlig procedure for håndtering af magtanvendelser?  
b) Indgår der i proceduren retningslinjer eller vejledning for, hvorledes kompetent støtte ydes i forbindelse med konkrete episoder?  
c) Hvordan understøttes retningslinjerne for magtanvendelse i strukturen på tilbuddet?

1) Der foreligger skriftlig procedure for håndtering af magtanvendelse.

Medarbejderne fortæller, at de ved, hvordan de skal håndtere situationer med magtanvendelse og proceduren for indberetning.

Selvom der ikke er ret mange magtanvendelser (der har ikke været nogen i 2009), er der en del episoder i hverdagen med beboere, der fx er vrede eller voldsomme.

Ledelsen fortæller, at der benyttes ”krasse-skemaer” til registrering af vold og trusler. Skemaerne går til leder og sikkerhedsudvalg og drøftes i sikkerhedsudvalget.

Det er planen, at der skal være en sikkerhedsansvarlig i hvert hus.

2. a) Er der rum for faglige drøftelser (udveksling af fagkompetence), med henblik på:
  - At synliggøre konkrete episoder.
  - Omsætning af teori og tale til praksis.
  - Erfaringsopsamling.b) Hvordan understøttes muligheden for faglig drøftelse i strukturen på tilbuddet?

2) Medarbejdere og ledelse drøfter løbende de dilemmaer, der kan opstå i det pædagogiske arbejde i forhold til magt og etik.

Der har været arrangeret undervisning om magtanvendelse ved konsulenter fra Handicap, men de måtte desværre aflyse. Derfor er emnet en kommende prioritet.

3. a) Hvilke konkrete metoder/redskaber, benytter tilbuddet sig af for at undgå, at konflikter, vrede og aggressioner får udløb på måder, der

3) jf. punkt 2.1.

<p>er til skade for brugeren selv eller andre? b) Udvikling af nye metoder</p> <p><b>Tilsynets vurdering</b></p>	<p><b>Tilsynet vurderer, at det strukturelle grundlag for håndtering af magtanvendelser er til stede.</b></p>
<p><b>2.2.2 Håndtering af magtanvendelser i det daglige arbejde</b></p> <p>1 Har tilbuddet afdækket om a. der kan være bagved liggende årsager på brugerens reaktionsmønster? . b. man kan hjælpe brugeren til at udtrykke frustrationer på en hensigtsmæssig måde?</p> <p>1) Hvordan anvender medarbejderne den viden i samværet med brugeren i den konkrete hverdag til konfliktløsning og til at brugeren får hjælp til en bedre hverdag?</p> <p>2) Hvordan sætter medarbejderne fokus på anerkendelse og ligeværd, samtidig med bevidstheden og forståelsen af vilkårene for relationen mellem medarbejdere og brugere og det ulige udgangspunkt?</p> <p><b>Tilsynets vurdering</b></p>	<p>1) Medarbejderne fortæller, hvordan de i et af huse- ne, hvor der er en del konflikter mellem beboerne, registrerer hvad der sker beboerne imellem. For en enkelt beboer laves et særligt skema, da der er man- ge episoder.</p> <p>2) jf. 2.1.</p> <p>3) jf. 2.1.</p> <p><b>Tilsynet vurderer, at inddragelsen af beboerne i beslutninger kan være medvirkende til, at der stort set ingen magtanvendelser er på Skovgården.</b></p>

### 3. Opfølgning på tidligere tilsyn, specifikt for dette tilbud

Grundlag	Vurdering
Det anbefales, at beredskabsplanen behandles på 1. MED-udvalgsmøde i 2009.	Beredskabsplanen er behandlet i MED.
Det anbefales, at der følges på spørgsmålet om handleplaner versus den pædagogiske indsats på 1. MED-udvalgsmøde i 2009.	Dette er endnu ikke behandlet i MED men forventes at blive det i november.
Det anbefales, at rammerne for supervision behandles på et de førstkommende MED-udvalgsmøde i 2009.	Rammerne for supervision er behandlet i MED, og der er afsat penge hertil.
Det anbefales, at rygepolitikken behandles på det 1. MED-udvalgsmøde i 2009.	Rygepolitikken er behandlet i MED-udvalget.
Det anbefales, at grundlaget for at have praktikanter på Skovgården behandles på et af de førstkommende MED-udvalgsmøde i 2009.	Det er behandlet i MED og grundlaget kan findes på tilbuddets hjemmeside.
<b>Tilsynets vurdering:</b>	<b>Tilsynet vurderer, at tilbuddet har levet op til de anbefalinger, der er givet ved sidste tilsyn.</b>
<b>3.4. Samtale med barn/ung, bruger eller pårørende.</b>	Nej

### 4. Tilbuddets kommentarer til den endelige tilsynsrapport

**Ledelsens kommentarer:**

Ingen kommentarer

**Medarbejdernes kommentarer:**

Ingen kommentarer